



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ภายในหน่วยงาน

โรงเรียนท่าศาลาประชาานุสรณ์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของโรงเรียนท่าศาลาประชานุสรณ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนท่าศาลาประชานุสรณ์ ได้มุ่งหวังให้บุคลากรในสำนักงาน ผู้รับบริการของหน่วยงานได้รับทราบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

โรงเรียนท่าศาลาประชานุสรณ์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างดีจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

โรงเรียนท่าศาลาประชานุสรณ์

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|--|------|
| บทที่ 1 ความเป็นมา | 1 |
| เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) | 2 |
| เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) | 3 |
| บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของโรงเรียนท่า ศาลาประชานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 | 4 |
| บทที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 | 10 |
| ประกาศ | 14 |

บทที่ 1

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาล และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิม ที่เป็นทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริต ที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรม อื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูล ดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2565 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน โดยมีคะแนนมากกว่าปี 2564 โดยในปีนี้จัดอยู่ในอันดับที่ 110 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมาย หลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน แบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாதองสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวมมีความละเอียดอ่อนต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบรวมถึงการส่งเสริมการสร้าง วัฒนธรรม และค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบโดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษาเพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มี

ความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการ และหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ขอนแก่น ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารูปแบบออนไลน์ (integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่สพฐ.กำหนด ซึ่งถือว่าการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญกับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจ ของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมิน

ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐและส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนท่าศาลาประชาอนุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ขอนแก่น จากการประเมินสถานศึกษาทั้งสิ้น 84 แห่ง ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.27

ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)**

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนท่าศาลาประชาอนุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 88.27 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A** โดย ตัวชี้วัด 10.การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด 8.การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน 58.33 คะแนน,

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนท่าศาลาประชาอนุสรณ์ ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 – 2567) สรุปได้ดังนี้

| ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลคะแนน ITA | พัฒนาการ | ผลต่างของคะแนน ITA |
|-----------------|-------------|----------------|--------------------|
| 2566 | 87.87 | เพิ่มขึ้น/ลดลง | |
| 2567 | 88.27 | เพิ่มขึ้น/ลดลง | +0.4 |

1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนท่าศาลาประชาอนุสรณ์ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐาน การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ของโรงเรียนท่าศาลาประชาอนุสรณ์ เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

| ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ | หมายเหตุ |
|--------------|-----------------------|-------|-------|--------------|
| 10 | การป้องกันการทุจริต | 100 | ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 97.50 | ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| 3 | การใช้อำนาจ | 96.92 | ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| 2 | การใช้งบประมาณ | 92.82 | ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 89.74 | ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 88.89 | ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 83.33 | ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |

| ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ | หมายเหตุ |
|--------------|-----------------------------|-------|---------|--------------|
| 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 80.00 | ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| 8 | การปรับปรุงการทำงาน | 65.83 | ไม่ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |
| 4 | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | 64.62 | ไม่ผ่าน | ผ่าน/ไม่ผ่าน |

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

| ระดับ | ความหมาย | คะแนน | หมายเหตุ |
|-------|----------------|--------------|----------|
| AA | Excellence | 95.00-100.00 | ผ่าน |
| A | Very Good | 85.00-94.99 | ผ่าน |
| B | Good | 75.00-84.99 | ไม่ผ่าน |
| C | Fair | 65.00-74.99 | ไม่ผ่าน |
| D | Poor | 55.00-64.99 | ไม่ผ่าน |
| E | Extremely Poor | 50.00-54.99 | ไม่ผ่าน |
| F | Fail | 0-49.99 | ไม่ผ่าน |

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและรักษาระดับให้ดียิ่งขึ้น มีดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่

สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

2. การใช้งบประมาณ

สถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้อง และต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานตนเองได้

3. การใช้อำนาจ

สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

สถานศึกษาจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงาน จะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

สถานศึกษาจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่น ให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้อง มีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

6. คุณภาพการดำเนินงาน

สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้อง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่าง ตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร

สถานศึกษาจะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

8. แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน

สถานศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุง การดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

9. การเปิดเผยข้อมูล

สถานศึกษาจะต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10. แนวทางการป้องกันการทุจริต

- 1) สถานศึกษาต้องจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปิงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีแนวทางสอดคล้องหรือสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 2) สถานศึกษาต้องดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- 3) สถานศึกษาต้องวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัด ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป็นต้น
- 4) ดำเนินการทบทวนและจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผล

การประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนท่าศาลาประชานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2567 เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

2.1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 84.82 บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีความโปร่งใสตรงไปตรงมาในการปฏิบัติ อย่างเท่าเทียม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ โดยโรงเรียนท่าศาลาประชานุสรณ์ ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 80

| | |
|----------------|--|
| จุดแข็ง | ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ |
| | ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 89.74 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 92.82 |
| | ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 96.92 |
| | ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 80.00 |

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) การบริหารจัดการภายในที่มีระบบ และยึดหลักธรรมาภิบาล
- 2) การเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินงานด้านงบประมาณที่โปร่งใส
- 3) วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริต

จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนร้อยละ 64.62

2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 76.85 บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและปฏิบัติหน้าที่โดยชอบของเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนท่าศาลาประชานุสรณ์ มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมให้กับผู้มารับบริการ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ โดยโรงเรียนท่าศาลาประชานุสรณ์ ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 80

| | |
|----------------|--|
| จุดแข็ง | ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 75 จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ |
| | ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 88.89 |
| | ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 83.33 |

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) การให้บริการที่มีมาตรฐาน สะดวกรวดเร็ว และเป็นมิตรกับผู้รับบริการ
- 2) การสื่อสารที่เข้าถึงง่าย โปร่งใส และมีช่องทางหลากหลาย

จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 65.83

2.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 98.75 บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

โดยมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

- 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- 9.2 การบริหารงาน
- 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
- 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

- 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

จุดที่ต้องพัฒนา คือ

ให้คงคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้

บทที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งโรงเรียนท่าศาลาประจักษ์ศิลปาคม ได้การดำเนินการสรุปวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

| ตัวชี้วัด | มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน |
|---|--|
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ | 1. มาตรการการใช้ทรัพย์สินทางราชการ 1.1 มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ 1.2 มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน | 2. มาตรการการปรับปรุงการทำงาน 2.1 จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2.2 เปิดโอกาสให้ผู้บริการ ประเมินหน่วยงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 2.3 เจ้าหน้าที่ ใช้หลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน 2.4 พัฒนาคู่มือภาพลักษณ์ที่ดีในการทำงาน |

แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ
โรงเรียนท่าศาลาประชาอนุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
เรื่อง การใช้ทรัพย์สินทางราชการ

| ประเด็น | แผนงานกิจกรรมตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ | เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|-----------|----------------|
| 1.บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว | 1. จัดอบรมพัฒนาปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม 2. มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง | บุคลากรทุกคนตระหนักและแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวมได้ บุคลากรไม่นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว | เม.ย.2568 | งานบริหารบุคคล |

แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ
โรงเรียนท่าศาลาประชาสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
เรื่อง การปรับปรุงการทำงาน

| ประเด็น | แผนงานกิจกรรมตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ | เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|--|---------------------|--------------|
| การให้บริการกับผู้มารับบริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและใช้เวลานาน | 1.จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ระบุระยะเวลาในการปฏิบัติ 2.เปิดโอกาสให้ผู้บริการประเมินหน่วยงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 3.เจ้าหน้าที่ ใช้หลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน 4.พัฒนาบุคลากรภาพลักษณ์ที่ดีในการทำงาน | 1. โรงเรียนท่าศาลาประชาสรรค์ มีแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2. โรงเรียนท่าศาลาประชาสรรค์ มีแบบประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน 3. บุคลากรให้บริการผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและเวลาที่กำหนด | ม.ค.- มิ.ย. 2568 | งานวิชาการ |

ภาคผนวก



ประกาศโรงเรียนท่าศาลาประชาสรรค์

เรื่อง มาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และมาตรการการปรับปรุงการทำงานของบุคลากร

เพื่อให้การบริหารจัดการภายในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล โรงเรียนท่าศาลาประชาสรรค์ จึงได้กำหนดมาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และมาตรการการปรับปรุงการทำงานของบุคลากร ดังต่อไปนี้

มาตรการที่ 1: มาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ


1. บุคลากรทุกคนต้องใช้ทรัพย์สินของโรงเรียนเพื่อประโยชน์ต่อราชการเท่านั้น ไม่ใช้ในกิจกรรมส่วนตัว หรือเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
2. ผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย/งานต้องจัดทำทะเบียนการใช้ทรัพย์สิน พร้อมระบุรายการผู้ยืม-คืน อย่างชัดเจน
3. การเบิก-ยืมพัสดุหรือครุภัณฑ์ต้องลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานทุกครั้ง และคืนภายในระยะเวลาที่กำหนด
4. ทรัพย์สินที่ชำรุด สูญหาย หรือไม่สามารถใช้งานได้ ต้องรายงานต่อผู้บริหารโดยทันที และจัดทำบันทึกการจำหน่ายหรือแจ้งซ่อม
5. โรงเรียนจะจัดให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย
6. หากพบการใช้ทรัพย์สินในทางที่ผิด จะพิจารณาดำเนินการตามระเบียบวินัยที่เกี่ยวข้อง

มาตรการที่ 2: มาตรการการปรับปรุงการทำงานของบุคลากร

1. กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานประจำปีโดยอิงจากแผนปฏิบัติการ
2. จัดประชุมแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะแนวทางการทำงานระหว่างผู้บริหารและครูอย่างสม่ำเสมอ

3. ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ วางแผน แก้ไขปัญหา และประเมินผลการทำงาน
4. ใช้ระบบติดตามงาน เช่น ไดอารี่งาน หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความสะดวกและโปร่งใส
5. จัดให้มีช่องทางเสนอแนะ หรือร้องเรียนภายในโดยไม่เปิดเผยชื่อผู้แจ้ง
6. ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานและแจ้งผลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ประกาศ ณ วันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ลงชื่อ.....

(นายนิพนธ์ อัจฉริยะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าศาลาประชาสรรค์